

**МБОУ «СОШ №1 г. Урус-Мартан»**  
**анализ работы по организации и проведению ЕГЭ**  
**в 2021-2022 учебном году**

В 2021-2022 учебном году в школе обучалось 19 обучающихся 11 класса. По итогам года решением Педагогического Совета (Протокол №6 от 20.05.2022г.) к итоговой аттестации допущены все 19 обучающихся 11 класса.

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, систематическая подготовка учащихся к ЕГЭ.

В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на заседаниях методических объединений и утвержден на заседании Педагогического Совета школы (Протокол №1 от 29.08.2021г.)

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации была сформирована нормативно - правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и обучающихся.

Был оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация» в фойе школы, на котором размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ, правил заполнения бланков ЕГЭ, ссылки на основные образовательные сайты и порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация.

Информация об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2022 году была размещена в учебном кабинете.

Учителя-предметники уделяли большое внимание анализу различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11 класса и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, доведен до сведения Порядок проведения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

Все 19 обучающихся успешно сдали итоговое сочинение (изложение).

Были проведены пробные ЕГЭ по русскому языку и математике; проводились диагностические работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в форме ЕГЭ.

Учащиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно, в соответствии со своими приоритетами при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

#### Анализ результатов ЕГЭ 2020-2021уч.г.

№	Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	% успеваемости
1.	Русский язык	13	12	1	92
2.	Русский язык (ГВЭ)	6	6	0	100
3.	Математика (проф.)	3	3	0	100
4.	Математика (баз.)	10	9	1	90
5.	Математика (ГВЭ)	6	6	0	100
6.	Биология	8	2	6	25
7.	Химия	6	0	6	0
8.	История	5	0	5	0
9.	Обществознание	10	5	5	50

#### Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ 2020-2022уч.г.

(в сравнении за 3 года)

№	Предмет	Средний балл		
		2020	2021	2022
1.	Русский язык	33	55	52
2.	Математика (проф.)	35	49	47
3.	Математика (баз.)	-	ср.б. 4,8	ср.б.3,2
4.	Литература	-	57	-
5.	История	-	-	14
6.	Обществознание	33	49	38
7.	Биология	17	32	25



8.	Химия	-	8	0
9.	Физика	-	-	-
10.	География	-	-	-

Количество, сдававших по предметам и процент от общего количества выпускников, следующее:

Предмет	Количество выбравших выпускников	Доля от общего числа выпускников в %	Учитель, ведущий предмет
1. Биология	8	42	Качалигова З.Л.
2. Химия	6	32	Магамадова И.И.
3. История	5	26	Заурбекова И.И.
4. Обществознание	10	53	Заурбекова И.И.

Согласно протоколам государственной экзаменационной комиссии, результаты выпускников школы 2021-2022 учебном году распределились следующим образом:

№	ФИО ученика	Предмет								
		Русск. яз.	Русск.яз. (ГВЭ)	Матем. (пр.)	Матем. (баз)	Матем. (ГВЭ)	Биология	Химия	История	Обществознание
1.	Алханов Алимхан Борисович	41			3		18	4		32
2.	Газимагамадова Марха Саид-Магомедовна	36		46						49
3.	Гетаева Залина Германовна	59			3		23	20		
4.	Дадагов Хаважи Зелимханович	45			3					30
5.	Ибрагимов Магомед Асланбекович	17			2		5	0		9
6.	Исмаилов Абдурахман Шамханович		3			4				
7.	Керимова Хава Рустамовна		4			4				
8.	Ламанукаев Апти Хамзатович	61			4		43	30		38
9.	Маашева Марьям Руслановна		4			3				
10.	Тункаев Исмаил Исламович	43		40						26
11.	Хамурадова Хава Абдулхамидовна	71		46						45
12.	Хамурадова Хеда Абдулхамидовна	66			3		27			53
13.	Шамильханова Заира Руслановна	49			3					
14.	Шамильханова Райман Исаевна		3			3				
15.	Шамильханова Раяна Адамовна		4			3				
16.	Эльбузукова Дана Абдулаевна		4			5				
17.	Эльмураева Селина Таусовна	69			4		32	0		54
18.	Эльснукеева Хава Хусейновна	44			4		39			46
19.	Яндаров Имран Ибрагимович	30			3		16	10		
<b>Итого:сдавших/не сдавших</b>		12/1	6/0	3/0	9/1	6/0	2/6	0/6	0/1	5/5

## **Выводы:**

- Подготовку к ЕГЭ по русскому языку и математике считать построенной на хорошем уровне. Подготовку к ЕГЭ по обществознанию на удовлетворительном уровне. Подготовку к ЕГЭ по биологии, химии и истории признать построенной на неудовлетворительном уровне. Учителю химии Магамадовой И.И., учителю биологии Качалиговой З.Л., и учителю истории Заурбековой И.И. указать на критический уровень итогов сдачи ЕГЭ по предметам, результаты обсудить на очередном заседании МС школы.

## **Рекомендации:**

- По традиции, обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предметов и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий предметного курса и развитие метапредметных умений.
- Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого курса школьного предмета время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.
- Учителям, работающим в 11 классе, рекомендуется проводить стартовые диагностические работы, с целью выявления предметных дефицитов для дальнейшей индивидуальной работы по отработке заданий по выявленным предметным дефицитам.
- Качественная диагностика позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими учебных курсов.



- Устранить проблемы, возникшие вследствие нарушения преемственности в обучении на всех образовательных уровнях, о чем свидетельствует низкие результаты ЕГЭ предметов по выбору (биология, химия, история);
- Использовать технологию дифференцированного обучения, как оптимальный результат в организации занятий для учащихся с разным уровнем знаний и различными предметными дефицитами.
- Повысить качество работы школьных методических служб для эффективного методического сопровождения при подготовке к ЕГЭ.
- По возможности исключить группу обучающихся, которая выбирает тот или иной предмет для итоговой аттестации как «не самый сложный» или как «запасной вариант».
- На основании вышеизложенных показателей одной из первостепенных задач на новый учебный год является организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования, достижению новых образовательных результатов на основе психолого-педагогического мониторинга, тщательного анализа образовательного процесса, усиления работы с родителями и родительскими комитетами по подготовке к ЕГЭ.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и родителей к ЕГЭ.
- Классным руководителям контролировать посещение обучающимися дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ.
- Заместителю директора по МР Э.С-С.Умаровой контролировать качество подготовки к ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору.

Заместитель директора по МР

Э.С-С.Умарова